



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom predmetu predlagatelja SCHOTT AG, OIB: 97642549224, Mainz, Hattenbergstrasse 10, Njemačka, kojeg zastupa Nenad Pešut, OIB: 46527527500, odvjetnik u OD Pešut & Matić odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Miramarska 24, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARIAL BLUR CONSULTING d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 63428908081, MBS: 080743766, dana 27. lipnja 2025.

#### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ARIAL BLUR CONSULTING d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 63428908081, MBS: 080743766.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Gjurašić, Zagreb, Petrinjska 28, OIB 66025260916.

III. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. Stečajnog zakona – "Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ) i to na propisanom obrascu u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćanju pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti tražbine, ali najviše u iznosu od 66,36 EUR na žiro-račun državnog proračuna broj: HR1210010051863000160 s pozivom na broj: HR64 5045-3531-516-2023.

IV. Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je obvezan iskazati u bruto iznosu i neto iznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka (čl. 257 st. 3 SZ).

V. Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz čl. 257. st. 3. SZ.

VI. Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radio o tražbini nižega isplatnoga reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo. (čl. 257 st. 5 SZ)

VII. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanjem sud će odbaciti rješenjem (čl. 257 st. 6 SZ).

VIII. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258 SZ.

IX. Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz čl. 148. SZ (st. 258. st. 1 SZ).

X. Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (čl. 258. st. 2. i 3. SZ).

XI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129. st. 1. SZ).

XII. Stečajni postupak otvoren je dana 27. lipnja 2025. u 13,30 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka stavljeno na e-oglasnu ploču suda (čl. 129. st. 3. SZ).

Na dan objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

XIII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 8. rujna 2025. u 12,00 sati, a izvještajno ročište isti dan s početkom u 12,10 sati, u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 23/I, a na koje se pozivaju vjerovnici.

XIV. Određuje se da se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upiše u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku. (čl. 129. st. 2. SZ).

### Obrazloženje

1. Predlagatelj SCHOTT AG, OIB: 97642549224, Mainz, Hattenbergstrasse 10, Njemačka, kojeg zastupa Nenad Pešut, OIB: 46527527500, odvjetnik u OD Pešut & Matić odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Miramarska 24, podnio je dana 9. lipnja 2023., na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. U prijedlogu predlagatelj navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 29.367,63 eura za isporučenu robu s pripadajućim kamatama, 29.165,44 eura za isporučenu robu s pripadajućim kamatama te 1.339,48 eura s pripadajućim kamatama

temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-44936/2022, UPP/OS-Ovr-666/2022 od 2. lipnja 2022. donesen po javnom bilježniku Ljubica Čalković iz Zagreba koju dužnik nije namirio te da postoje okolnosti propisane čl. 6. SZ – nesposobnost za plaćanje kod dužnika o čemu u privitku dostavlja materijalnu dokumentaciju.

3. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-516/2023-11 od 6. rujna 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je automatskim odabirom za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Ivan Gjurašić iz Zagreba, Petrinjska 28, sukladno čl. 84. Stečajnog zakona (NN br. 71/2015-27/2024 dalje: SZ) u vezi s čl. 85. SZ koji je dana 6. listopada 2023. u spis dostavio pisano izvješće o gospodarsko-financijskom položaju dužnika te uvjetima za otvaranje stečajnog postupka iz kojeg proizlazi kako slijedi:

#### 1. OPĆI PODACI

1.1 Dužnik Naziv/tvrtka: ARIAL BLUR CONSULTING d.o.o.

OIB: 63428908081

Sjedište: Zagreb

Adresa: Radnička cesta 52

1.2 Odgovorna osoba dužnika

Ime i prezime: Igor Babić

Funkcija: direktor

1.3 Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Naziv predlagatelja: Financijska agencija, Republika Hrvatska

1.4 Rješenjem suda određene su mjere (da/ne): DA

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju (da/ne):

Posebni zadaci privremenog stečajnog upravitelja:

1. ispitati postojanje stečajnog razloga;

2. raspolaze li stečajni dužnik imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi postupka i vjerovnici.

#### 2. SVRHA IZVJEŠĆA

Svrha ovog izvješća je:

1. utvrditi postoji li kod dužnika stečajni razlog;

2. utvrditi imovinu dužnika;

3. utvrditi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka;

4. ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

#### 3. PODUZETE RADNJE

3.1 Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:

1. Upućen izravno dopis odgovornoj osobi Dužnika i članu društva za dostavu podataka, do dana sastava izvješća nije primljen odgovor;
2. Upućen dopis Poreznoj upravi za dostavu podataka, primljen odgovor;
3. Upućen dopis Državnoj geodetskoj upravi za provjeru je li dužnik upisan u katastarskom operatu, sukladno dostavljenim podacima društvo nije upisano u katastarski operat;
4. Upućen dopis Stanici za tehnički pregled vozila radi dostave uvjerenja o vlasništvu vozila, sukladno dostavljenim podacima društvo nije evidentirano kao vlasnik vozila;
5. Izvršen uvid u potvrdu FINE o blokadi, sukladno dostavljenim podacima društvo je u neprekinutoj blokadi posljednjih 413 dana;
6. Upućen zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, sukladno dostavljenim podacima, nema radnika;
7. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje;
8. Sastavljen predračun troškova stečajnog postupka;

4.1 Blokada računa Iznos neizvršenih evidentiranih osnova za naplatu: EUR 111.253,44

Dana u blokadi dobili info od FINA - 413

Podaci o blokadi računa zatraženi od FINA;

4.2 Imovina i obveze Dužnika

4.2.1 Nekretnine u vlasništvu Dužnika:

Dužnik je u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra upisan kao vlasnik nekretnina (da/ne): NE

Podaci utvrđeni prema: Uvjeranju Državne geodetske uprave

Vrijednost nekretnina: 0,00 kn

4.2.2 Vozila u vlasništvu Dužnika:

Dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila (da/ne): NE

Podaci o vlasništvu vozila utvrđeni su prema: Uvjeranju Centra za vozila Hrvatske d.d.

4.2.3 Ostala imovina i obveze Dužnika:

Podaci o ostaloj imovini utvrđeni su prema: Financijski izvještaj za 2020. godinu

4.3 Knjigovodstvena dokumentacija

4.3.1 Objavljeni su godišnji financijski izvještaji zadnje za: 2020. godinu

4.3.2. Uprava dužnika omogućila uvid u financijske izvještaje i analitičke evidencije (da/ne): NE

4.3.3. Stanje imovine i obveza

Temljem financijskih izvještaja i analitičkih evidencija objavljene na sudskom registru i dostavljene brutto bilance, utvrdio sam stanje imovine i obveza na dan 31.12.2020. godine: IMOVINA 31.12.2020. OBVEZE 31.12.2020.

IMOVINA 31.12.2020.

A. DUGOTRAJNA IMOVINA 255.250,21  
 Materijalna imovina 255.250,21

B. KRATKOTRAJNA IMOVINA 772.445,19

OBVEZE 31.12.2020.

Kapital i rezerve 300.820,75

Zadržana dobit ili preneseni gubitak 259.369,56

Potraživanja 379.811,26

Zalihe 191.795,34

Kratkotrajna fin. imovina 200.838,58

Ukupno imovina 1.027.695,40

Kratkoročne obveze 467.505,08

Ukupno obveze 1.027.695,40

Potraživanja od kupaca

Pregled značajnijih potraživanja od kupaca na dan 31.12.2020. godine, na temelju javno objavljenih podataka, a koja se vode u financijskim izvještajima u iznosu od 379.811,26 EUR.

Dane pozajmice

Na dan 31.12.2020. godine nisu iskazane pozajmice.

Blagajna

Na dan 31.12.2020. godine iskazano je stanje blagajne u iznosu 1.647,35 EUR.

Obveze društva ARIAL BLUR CONSULTING d.o.o. iste su kao iskazana imovina.

Prema raspoloživim podacima i informacijama društvo ARIAL BLUR CONSULTING d.o.o. na dan 31.12.2020. godine nije prezaduženo.

4.4 Radnici Broj radnika prijavljenih kod dužnika: nema prijavljenih radnika

## 5. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOGA

Da li postoji stečajni razlog (da/ne): Stečajni razlog: Nesposobnost za plaćanje

– DA

Obrazloženje:

Iz Potvrde FINA-e vidljivo je da na dan 06.10.2023. postoji dugovanje u iznosu od 111.253,44 EUR, te da je društvo u neprekidnoj blokadi 413 dana.

## 6. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

6.1 Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose: 2.300,00 EUR

Predračun troškova stečajnog postupka u narednom periodu od 6 mjeseci uključuje

1. Materijalni troškovi rada stečajnog upravitelja (fotokopiranje, nabava uredskog materijala i pribora) 10,00 eura mjesečno x 6 - ukupno 60,00 eura
  2. Troškovi izrade pečata 25,00 eura jednokratno
  3. Troškovi knjigovodstva 200,00 eura mjesečno x 6 – ukupno 1.200,00 eura
  4. Bankarski troškovi vođenja računa poslovnih subjekata 15,00 eura mjesečno x 6 - ukupno 75,00 eura
  5. Bankarski troškovi otvaranja i zatvaranja računa poslovnih subjekata 40,00 eura
  6. Troškovi sudskih, upravnih pristojbi 500,00 eura paušalno - ukupno 500,00 eura
  7. Procjene pokretnina 400,00 eura
- Ukupno: 2.300,00 eura.

#### 6.2 Nagrada za rad stečajnog upravitelja:

Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima uvećana za pripadajuće poreze i prireze

Napomena: Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koje se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog Izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

### 7. DOSTATNOST IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

Prema utvrđenim posljednjim podacima iz objavljenih financijskih izvještaja koji proistječu iz 2020. godine, predloženi stečajni dužnik raspolaže značajnom materijalnom imovinom, međutim podaci se vode iz 2020. godine, te ih treba uzeti sa rezervom. Stečajni upravitelj se obratio Poreznoj upravi, te od iste dobio posljednju predanu analitičku bruto bilancu iz 2020. godine, iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik strojeva i alata za obradu, te tehničkih postrojenja u iznosu od cca 439.121,94 EUR-a. Na pragu te informacije, a zbog nemogućnosti stupanja u kontakt sa ovlaštenom osobom za zastupanje (ne odgovara na službeni mail, ne javlja se na kontakt telefon dobiven od Porezne uprave) stečajni upravitelj je napravio izvid u eventualna postojeća založna prava na pokretninama na FINA-i, međutim u FINA-i nemaju nikakvih podataka o tome. Također, iz posljednjih javno objavljenih podataka ispada da dužnik ima potraživanja u iznosu od 379.811,26 EUR. Međutim, zbog knjigovodstva kojeg dužnik nema od 2020. a koje ne posjeduje nikakvu dokumentaciju, te zbog nejavljanja i nesuradnje ovlaštene osobe, te zbog nemogućnosti uvida u dokumentaciju dužnika, stečajni upravitelj ne zna da li su navedena potraživanja još uvijek aktualna, da li su naplativa i da li su u zastari. S obzirom da je prijedlog za otvaranje stečaja pokrenuo vjerovnik SCHOTT AG, Mainz, Hattenbergstrasse 10, 1. MATERIJALNI TROŠKOVI RADA STEČAJNOG UPRAVITELJA (fotokopiranje, nabava uredskog materijala i pribora) EUR 10,00/mjesečno 6 Eur 60,00 2. TROŠKOVI IZRADE PEČATA EUR 25,00/jednokratno - Eur 25,00 3. TROŠKOVI KNJIGOVODSTVA EUR 200,00/mjesečno 6 Eur 1.200,00 4. BANKARSKI TROŠKOVI VOĐENJA RAČUNA POSLOVNIH SUBJEKATA EUR 15,00/mjesečno 6 Eur 75,00 5. BANKARSKI TROŠKOVI OTVARANJA I ZATVARANJA RAČUNA POSLOVNIH SUBJEKATA

40,00 6. TROŠKOVI SUDSKIH, UPRAVNIH PRISTOJBI EUR 500,00/paušalno - Eur 500,00 7. Procjene pokretnina EUR 200,00 2 kom Eur 400,00 Ukupno: Eur 2.300,00 5 Njemačka, stečajni upravitelj se obratio i punomoćniku vjerovnika u nadi da će isti imati bilo kakvu informaciju o eventualnoj imovini dužnika, međutim do danas nije dobio nikakvu korisnu informaciju. Prema dostupnim podacima iz povijesnog izvotka iz sudskog registra, proizlazi da se društvo ranije zvalo Tvornica farmaceutske ambalaže d.o.o., a iz razgovora sa bivšim knjigovodstvom, isto je navodno proizvodilo ampulice za farmaceutske industriju.

#### 8. ZAKLJUČAK:

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Prema utvrđenim podacima predloženi stečajni dužnik bi mogao raspolagati imovinom koja bi bila dostatna za podmirivanje troškova redovnog stečajnog postupka, ali bez saslušanja zakonskog zastupnika isto je nemoguće utvrditi. Predlaže se pozvati zakonskog zastupnika dužnika pod prijetnjom privođenja i novčane kazne, jer bez uvida u dokumentaciju i odgovora na pitanje gdje se nalaze pokretnine (strojevi i oprema), u kakvom su stanju, da li postoje potraživanja, kolika su, da li su naplativa i da li su u zastari, nemoguće je procijeniti kolika je imovina društva i da li je uopće ima. Također, iz povijesnog izvotka iz sudskog registra, proizlazi da je društvo u doba zadnje objavljene bilance zastupala Mateja Peričić iz Zagreba, Gračanska cesta 56, sve do 21.12.2021.. Stoga, predlaže se pozvati osim aktualnog zakonskog zastupnika Igora Babića iz Osijeka, Sjenjak 101 i bivše zakonske zastupnike Mateju Peričić iz Zagreba, Gračanska cesta 56, koja je dužnost direktora obnašala sve do 21.12.2021. i Andriju Peričića iz Zaprešića, Kupljenska 30 koji je dužnost direktora obnašao od 21.12.2021. pa do 14.04.2022. jer bi isti trebali raspolagati traženim informacijama. Privremeni stečajni upravitelj zatražio je od aktualnog direktora dostavu dokumentacije kojom bi se utvrdilo da društvo ima imovine. Do dana slanja ovog izvješća privremeni stečajni upravitelj nije zaprimio zatraženo.

#### TROŠKOVI PRETHODNOG POSTUPKA

Materijalni troškovi za do sada poduzete radnje:

Upravne pristojbe: 5,40 EUR

Poštarina: 8,80 EUR

Usluga izdavanja potvrde Stanice za tehnički pregled: 2,40 EUR

Putni troškovi: - EUR

Naknada FINA: - EUR

Ukupno: 16,60 EUR

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja: Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima uvećana za poreze i prireze.

4. Podneskom od 23. studenog 2023. predlagatelj SCHOTT AG Njemačka zastupan po punomoćniku odvjetniku naveo je kako slijedi:

I/ U naznačenom predmetu Sud je na prijedlog Predlagatelja, rješenjem posl. br. St-516/2023-11 od 6. rujna 2023. godine, pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom i imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj podnio je izvješće iz kojeg proizlazi da ne postoje podaci o imovini i poslovanju Dužnika nakon 2020. godine, radi čega nije bio u mogućnosti utvrditi ima li Dužnik trenutno imovinu i je li ta imovina dostatna za podmirivanje troškova redovnog stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj je pri tome jasno ukazao sudu da zbog nejavljanja i nesuradnje zakonskog zastupnika Dužnika nije mogao doći do dokumentacije Društva i relevantnih informacija. Radi toga je privremeni stečajni upravitelj predložio da se na ročište pozovu aktualni i bivši zakonski zastupnici dužnika:

- IGOR BABIĆ, iz Osijeka, Sjenjak 101, aktualni zakonski zastupnik Dužnika, na toj funkciji od 14.04.2022.,

- ANDRIJA PERIČIĆ, iz Zaprešića, Kupljenska 30, koji je dužnost direktora Dužnika obnašao od 21.12.2021. do 14.04.2022. i

- MATEJA PERIČIĆ, iz Zagreba, Gračanska cesta 556, koja je dužnost direktora Dužnika obnašala godinama, sve do 21.12.2021. godine.

II/ Na ročište koje je bilo zakazano za 21. studenog 2023. godine, sud je bio pozvao zakonskog zastupnika Dužnika, Igora Babića, ali ne i ranije zakonske zastupnike, iako je očito da isti imaju saznanja o stvarnom stanju poslovanja i imovine društva.

Iz sudskog registra jasno proizlazi da je u travnju 2022. godine tadašnja jedina članica društva Dužnika, Mateja Perišić, prenijela poslovne udjele na Igora Babića, te da je isti istovremeno zamijenio Andriju Peričića na mjestu direktora Dužnika. Istovremeno je promijenjena tvrtka društva iz „Tvornica farmaceutske ambalaže d.o.o.“ u Arial Blur Consulting d.o.o.“.

Iz sudskog registra i registra godišnjih financijskih izvješća (RGFI) vidljivo je da su zadnja godišnja izvješća Dužnika objavljena u ožujku 2021. za godinu 2020.

. Privremeni stečajni upravitelj je u svom izvješću ukazao na ove okolnosti.

S obzirom na ove okolnosti, jasna je intencija da preuzimatelj društva Igor Babić nije imao namjeru nastaviti djelatnost društva, te da je i prijenos udjela i promjena tvrtke bio klasični manevar prikrivanja imovine i zavaravanja vjerovnika, te ciljani put u stečaj.

Izbjegavanje suradnje s privremenim stečajnim upraviteljem jasno govori o tome da bivši i aktualni direktori imaju informacije o stanju imovine Dužnika, ali ih ne žele dati.

Zbog nevođenja poslovnih knjiga i neobjavljivanja financijskih izvješća zakonski zastupnici dužnika su počinili više prekršaja iz članka 42. Zakona o računovodstvu, a postoje osnovane sumnje i na počinjenje kaznenih djela, u najmanju ruku kaznenog djela iz čl. 248 Kaznenog zakona (Povreda obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga).

III/ U rješenju posl. br. St-516/2023. od 20. studenog 2023., koje je dopunjeno rješenjem St516/2023-19 od 21. studenog 2023., kojim je odgođeno ročište zakazano za 21. studenog 2023. i određeno novo za 9. siječanj 2024., sud je pozvao na ročište



- ŽDO Osijek
- privremenog stečajnog upravitelja
- punomoćnika dužnika i zz dužnika OD Župan, Babić i Antunović

Iz takve formulacije nije jasno je li pozvan zakonski zastupnik dužnika, jer to svakako ne može biti OD Župan, Babić i Antunović. Punomoćnik dužnika ne može zamijeniti odnosno u ime zakonskog zastupnika Dužnika davati informacije, jer se ovdje ne radi o očitovanju dužnika, već o saslušanju zakonskog zastupnika dužnika koji ima osobnu obvezu davanja informacija i suradnje sa stečajnim upraviteljem i sudom sukladno čl. 177. SZ-a.

IV/ Zbog navedenih razloga Predlagatelj podržava prijedlog privremenog stečajnog upravitelja iz izvješća od 6. listopada 2023. i predlaže da se na ročište zakazano za 9. siječnja 2024. godine, izričito i jasno, uz prijetnju privođenja i novčane kazne, pozovu osobno

- zakonski zastupnik Dužnika Igor Babić, iz Osijeka, Sjenjak 101, i
- bivši zakonski zastupnici,  
o Mateja Peričić iz Zagreba, Gračanska cesta 56, OIB: 16485484916, i  
o Andrija Peričić iz Zaprešića, Kupljenska 30, OIB: 82476048833.

Obveza obavješćivanja i suradnje sukladno čl. 180. st. 1. u vezi s čl. 170 SZ-a vrijedi kako za aktualnog tako i za sve ranije zakonske zastupnike dužnika koji su to svojstvo izgubili tijekom posljednjih dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Ukoliko će se računati datum pokretanja postupka od strane FINA-e, koja je podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka 19.12.2022., obveza davanja obavijesti i suradnje vrijedi za sve zakonske zastupnike koji su to 3 bili u bilo kojem periodu nakon 19.12.2020. godine. Ako će se ovaj rok računati od dana kada je Predlagatelj podnio prijedlog za pokretanje redovnog stečajnog postupka, tada obveza davanja informacija i suradnje obuhvaća sve zakonske zastupnika koji su to bili u periodu nakon 9. lipnja 2021. godine. Bivši zakonski zastupnici Dužnika, Mateja Peričić i Andrija Peričić u svakom slučaju ulaze u krug obveznika davanja informacija.

VI/ Zaključno, punomoćnik Predlagatelja ukazuje na okolnost da je ročište koje je bilo određeno za 21. studenog 2023. godine otkazano samo dan prije njegovog održavanja, pri čemu je rješenje o odgodi objavljeno na e-oglasnoj ploči u poslijepodnevnim satima 20. studenog 2023. godine.

Imajući u vidu da se dostava sudskih pismena putem e-oglasne ploče smatra obavljenom tek istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, jasno je da ovakav način obavješćivanja o odgodi ročišta nije mogao biti pravovremen. Imajući u vidu da punomoćnik predlagatelja, ne boravi na području Trgovačkog suda u Osijeku, bilo bi korektno da je Sud u ovakvom slučaju rješenje o odgodi dostavio i neposredno putem e-komunikacije.

Punomoćnik predlagatelja stoga moli sud da u slučaju takvih ad hoc odgoda, makar iz kolegijalnih razloga, obavijesti punomoćnika predlagatelja o odgodi telefonom ili e-komunikacijom, osobito ako su na takav način obaviješteni ostali sudionici postupka koje je sud pozvao na ročište.

5. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dana 13. veljače 2024. stečajni upravitelj iznio je usmeno svoje izvješće koje je pismeno predao u spis dana 6. listopada 2023. u nazočnosti ŽDO Osijek te zakonskog zastupnika dužnika – direktora uz punomoćnika – odvjetnika.

6. Očitujući se na navode privremenog stečajnog upravitelja punomoćnik dužnika naveo je da podaci potječu iz 2020. a da je sadašnji direktor dužnika imenovan 2022. kod zaključivanja društvenog ugovora preuzeo poslovanje tvrtke na način da nije bilo nikakve materijalne imovine koja je činila imovinu dužnika te da je poslovanje dužnika obavljalo Odvjetničko društvo. Ujedno direktor dužnika naveo je da je imao namjeru obavljati poslovanje tvrtke u vezi s ambalažom ali da je bio spriječen zbog razdoblja korone te je došlo do zastoja u poslovanju.

7. Savjetnica ŽDO Osijek predložila je s obzirom da je knjigovodstvo za dužnika vodila tvrtka Kabor d.o.o. da privremeni stečajni upravitelj dopuni izvješće i pribavi potrebnu dokumentaciju. Privremeni stečajni upravitelj predložio je da se saslušaju prijašnji zakonski zastupnici dužnika Andrija Peričić i Mateje Peričić.

8. Na održanom ročištu dana 13. veljače 2024. pročitao se podnesak Andrije Peričića i Mateje Peričića od 21. ožujka 2024. kako slijedi:

sukladno Zaključku od dana 07.03.2024. godine, dostavljamo očitovanje kako slijedi:

Ad. 1. Točkom 1. Zaključka pozvan je Andrija Peričić dostaviti ugovore između tvornice farmaceutskih strojeva, promet po računima od 21.12.2021. do 14.04.2022. te da se očituje gdje se nalaze pokretnine i u kakvom su stanju.

Andrija Peričić ovime ističe kako više nema u posjedu traženu dokumentaciju te dostavlja Izjavu Igora Babića, novog vlasnika i direktora društva Arial Blur Consulting d.o.o. (ranije Tvornica farmaceutske ambalaže d.o.o.), a iz koje izjave je vidljivo kako je novi direktor preuzeo cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju. Stoga Andrija Peričić nije u mogućnosti udovoljiti zahtjevu Suda i dostavi traženu dokumentaciju no daje sljedeću izjavu prema sjećanju, a glede pokretnina i njihovog stanja:

-pokretnine društva Tvornica farmaceutske ambalaže d.o.o. prodane su u mjesecu listopadu 2021. godine drugom trgovačkom društvu, društvo Nipro Pharma Packaging d.o.o., no Andrija Peričić više nije u posjedu tog ugovora. Dodatno, ističe se kako je predmetnim ugovorom o prodaji isto bilo definirano kao poslovna tajna, no u svakom slučaju društvo Tvornica farmaceutske ambalaže d.o.o. više nije imalo pokretnina u vlasništvu nakon mjeseca listopada 2021. godine.

Ad. 3 Točkom 3. Zaključka pozvana je Mateja Peričić dostaviti ugovore između Tvornice farmaceutskih ambalaža i Nipro Pharma Packaging d.o.o. Hrvatska d.o.o., promet po računima od 01.01.2020. gdje se nalaze pokretnine i u kakvom stanju te podatke o potraživanjima. M. Peričić ističe da nema traženu dokumentaciju, dostavlja

izjavu Igora Babića novog zz dužnika iz koje je razvidno da je isti preuzeo cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju a da su pokretne prodane 2021. društvu Nipro

Pharma Packaging d.o.o. slijedom čega tvornica farmaceutske ambalaže d.o.o. nema pokretnina u vlasništvu nakon mjeseca listopada 2021. a potraživanja su jednaka iznosu obveza društva te s obzirom na protek vremena ako nisu naplaćena vjerojatno su u zastari i nenaplativa. Dostavlja izjavu Igora Babića iz Osijeka ovjerovljenu kod javnog bilježnika Mladen Burec iz Zagreba Ov-5474/2022 OD 14.04.2022. (str. 133 spisa) s kojim navodima se suglasio dužnik zastupan po punomoćniku odvjetniku .

9. Predlagatelj zastupan po punomoćniku – odvjetniku predložio je da se obveže zakonski zastupnik dužnika za dostavom ugovora sa društvom Nipro Pharma Packaging d.o.o. a koje društvo se navodi u podnesku Andrije Peričića i Mateje Peričić od 21. ožujka 2024. u odnosu na pokretne koje je tvornica farmaceutske ambalaže d.o.o. prodala u mjesecu llistopadu 2021. društvu Nipro Pharma Packaging d.o.o. koje je promijenilo naziv u Nipro Pharma Packaging Hrvatska d.o.o. te je savjetnica ŽDO predložila pribavu materijalne dokumentacije u odnosu na pokretne i potraživanja dužnikovih dužnika.

10. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-516/2023-39 od 17. ožujka 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od dana objave rješenja na e-oglasnoj ploči TSO solidarno uplate iznos od 2.300,00 eura na ime predujma za pokriće troškova prethodnog i eventualno otvorenog stečajnog postupka s pojedinačnim obrazloženim iznosima.

11. Dana 1. travnja 2025. predlagatelj zastupan po punomoćniku – odvjetniku uplatio je iznos od 2.300,00 eura.

12. U dokaznom postupku sud je pročitao dokumentaciju u spisu, a koju čini Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka od 19.12.2022., povijesni izvadak iz Sudskog registra, ispravak za provedbu skraćenog stečajnog postupka od 20.04.2024., prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka od 09.06.2023., ovjerovljeni prijevod s Njemačkog jezika izvotka od 22.04.2022. i dr. dokumentacija, rješenje TSO St-304/23-8 od 14.6.2023., potvrda FINE o blokari računa dužnika od 06.10.2023., očevidnik FINE neizvršenih osnova za plaćanje od 06.10.2023., analitička-bruto bilanca od 20.05.2020., uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. od 11.09.2023., dopis HZMO od 12.09.2023., popis osiguranika HZMO od 12.09.2023., izjava zz dužnika Igor Babić iz Osijeka od 14.04.2022. ovjerovljena kod javnog bilježnika Mladen Burec iz Zagreba Ov-5474/2022 od 14.04.2022., izjava Igor Babić iz Osijeka ovjerovljena kod Javnog bilježnika Boris Brnjevarac broj Ov-786/2024 od 03.12.2024.

13. Slijedom gore navedenog, sud je došao do uvjerenja da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u smislu čl. 5. st. 1. SZ i čl. 6. SZ jer je

dužnik nesposoban za plaćanje i nije u mogućnosti nadalje obavljati svoju djelatnost. Stoga je riješeno kao u izreci temeljem odredbi čl. 129., 130., 131., 257 i 258. SZ a za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Gjurašić iz Zagreba sukladno čl. 84 SZ u vezi s čl. 85. st. 2. SZ budući je isti imenovan za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom stečajnom postupku.

U Osijeku 27. lipnja 2025.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajna upraviteljica  
Nada Roso

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ) koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. Stečajnog zakona) u 3 primjerka putem ovog suda.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča suda uz pod.br. -48
2. FINA
3. Porezna uprava Zagreb
4. ŽDO Osijek
5. roč. 8.9.

Broj zapisa: **9-30879-45aae**

Kontrolni broj: **0af74-25df1-73347**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.